

**To:** (10)(2 (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** Fysiotherapie Collectief Amsterdam  
**Sent:** Sun 4/5/2020 3:16:16 PM  
**Subject:** RE: Steunmaatregel fysiotherapie (voorstel FCA)  
**Received:** Sun 4/5/2020 3:16:20 PM

Geachte heer (10)(2e)

het hele bestuur waardeert het enorm dat u de moeite hebt genomen om het voorstel te lezen (buiten werktijd) en het heeft door gezet naar collega's bij VWS. Wij wachten een eventueel vervolg af.

Een heel fijne zondag,

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van het FCA,

(10)(2e)

Op 5 april 2020 om 16:49 schreef "(10)(2 (10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>:

Beste Wouter, dank voor je mail. ZN (die je ook nu in de cc hebt gezet) heeft hierin de lead. Ik zal het voorstel ook doorzetten naar de collega's bij vws die betrokken zijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) <tel:0653251485>

@(10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: Fysiotherapie Collectief Amsterdam

<info@fysiotherapiecollectiefamsterdam.nl> (10)(2e) @fysiotherapiecollectiefamsterdam.nl>>

Datum: zondag 05 apr. 2020 3:56 PM

Aan: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl>>

Kopie: (10)(2e) @zn.nl <(10)(2e)@zn.nl> (10)(2e) @zn.nl>>, (10)(2e) @zn.nl

<(10)(2e)@zn.nl> (10)(2e) @zn.nl>>

Onderwerp: Steunmaatregel fysiotherapie (voorstel FCA)

Geachte heer (10)(2e)

Ik heb uw e-mailadres ontvangen van (10)(2e) en zij raadde mij aan u een korte omschrijving te sturen van een scenario waarvan ik denk dat de sector fysiotherapie (en de hiermee vergelijkbare paramedische sectoren) geholpen kan worden om de financiële teloorgang het hoofd te bieden.

In de bijlage vindt u de uiteenzetting van mijn plan dat ik afgelopen vrijdag namens de coöperatie Fysiotherapie Collectief Amsterdam (FCA) heb verzonden aan Wout Adema van ZN. Ik heb hierop nog geen antwoord ontvangen.

Ik ben me bewust van het feit dat er meerdere scenario's denkbaar zijn en ik weet dat het bestuur van mijn beroepsorganisatie een brandbrief heeft gezonden aan ZN.

De inhoud van dat plan vind ik nogal eenzijdig en gaat mijns inziens uit van een korte termijngedachte, daar waar ik ervan overtuigd ben dat een lange termijn gedachte meer op zijn plaats is. Daarnaast houdt mijn plan rekening met de positie van de zorgverzekeraar.

Toelichting plan:

1.

We komen met de zorgverzekeraars een aanneemsom overeen voor de gehele dienstverlening die dit jaar plaatsvindt in onze sector. Hiervoor wordt elke praktijk of zzp'er maandelijks (met ingang van de derde week van maart en lopend tot 31/12/2020) beloond door de zorgverzekeraars. De som van dit totale bedrag mag niet hoger zijn dan 95% van het gebudgetteerde bedrag dat de zorgverzekeraars voor dit jaar in hun financiële begroting hebben voorzien.

Het maandbedrag wordt bepaald door een gemiddelde omzet over een voorgaande periode te nemen (bv. heel 2019) per AGB en daarop wordt een percentage afgeleid dat neer zal komen op ongeveer 95% van de omzet.

Ik verwacht dat deze beide bedragen (de 95% uitgaven ZN enerzijds en het vaste maandbedrag voor praktijken anderzijds) voor zowel ZN als praktijken acceptabel zijn.

2.

Een belangrijke bottleneck voor de verzekeraars is hoe om te gaan met het verschil gecontracteerde en niet gecontracteerde zorgaanbieders.

Ik stel voor om deze 'verdeling' over te laten aan de beroepsgroep(en).

Wij kennen de details van de ratio gecontracteerd/niet gecontracteerd. De limiet ligt op een van tevoren vastgesteld fixed amount (de 95%). Een rekensom is dan snel gemaakt.

Het resultaat van de rekensom leggen we neer bij de verzekeraars, die geven akkoord en het maandelijks uitbetalen kan vervolgens in de systemen worden vastgelegd.

3.

De keuze voor een aanneemsom is vanuit meerdere inzichten genomen.

Ten eerste weet niemand hoe lang de semi-lockdown gaat duren. Ook is niet te voorspellen of en zo ja hoe lang het duurt (nadat deze lockdown wordt opgeheven) voordat sectoren weer op hun oude niveau kunnen draaien.

Om te voorkomen dat er telkens weer een tijdelijke maatregel of reddingsactie bedacht moet worden, is een langduriger traject verstandiger.

Ten tweede, en dit punt is beroeps specifiek, verwachten we na de lockdown een toename in de vraag naar fysiotherapeutische zorg. Een lange periode van relatieve immobilisatie komt de kwaliteit van het bewegingsapparaat niet ten goede.

Veel cliënten zullen in de maanden die het jaar nog rest na de Corona-maanden aanspraak willen doen op hun resterende aantal behandelingen. De kosten van deze behandelingen komen dan bovenop de kosten die de zorgverzekeraars hebben gemaakt in de reddingsactie tijdens de Corona-maanden. Dit lijkt mij volstrekt onterecht en hier is mijns inziens geen werkzaam algoritme op los te laten.

Daarnaast heeft een aantal van de fysiotherapeuten in mijn eigen organisatie de revalidatie van de eerste 'herstelde' Corona-patiënten op zich genomen. De ziekte heeft verregaande, soms verwoestende invloed op de algemene gezondheid van de mens. We verwachten dan ook vanuit deze groep een forse (nieuwe) vraag naar (fysiotherapeutische) zorg.

Dit zal leiden tot een toename in declaraties en daarmee gepaard gaande kosten wanneer ZN kiest voor een kortetermijnoplossing.

In dat geval zal de budgettering op het domein fysiotherapie bij elke zorgverzekeraar in het jaar 2020 fors worden overschreden.

Indien we met elkaar kiezen voor de aanneemsom dient de sector fysiotherapie zich te conformeren aan de afspraak dat er geen zogenaamd meerwerk wordt berekend.

Hiermee bedoel ik dat, wanneer we weer volle agenda's met patiënten mogen draaien, en het maandbedrag dat hieruit voortvloeit het 'voorschotbedrag' per maand overschrijdt, we hiervoor niet extra worden betaald. Sterker nog, als we minder omzet draaien (in de maanden dat we weer in staat zijn ongelimiteerd te werken) dan het van tevoren afgesproken maandbedrag, dan dienen we dat verschil terug te betalen aan de verzekeraars. Zij hebben ons immers gered in de Corona-maanden. De maanden dat er nog sprake is van een semi-lockdown dienen niet verrekend te worden.

Hierdoor kan het 5% positieve eindresultaat voor de zorgverzekeraars nog verder oplopen.

Op deze manier neemt elke partij haar verantwoordelijkheid, worden de verzekeraars niet geconfronteerd met hogere kosten en kan fysiotherapeutische zorg op korte en lange termijn worden gegarandeerd.

Uiteraard ben ik bereid bovenstaande toe te lichten en/of na te denken over eventuele bezwaren die kunnen worden opgeworpen ten aanzien van dit plan.

Indien u dit plan kans van slagen geeft, verzoek ik u dit zo spoedig mogelijk door te spelen naar de beslissingsnemers in uw netwerk.

Hopelijk rest ons dan nog tijd.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van het FCA,

(10)(2e)

Mob.: (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

Het bestuur FCA

[cid:942ffb36-a478-4b8a-9b28-ad560fcbb571]

Met vriendelijke groet,

Het bestuur FCA

